



בית משפט השלום בחיפה

ו"ע 10-02-42657 כחלון נ' משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

בפני וועדת העררים לפי חוק נכי רדיפות הנאצים
ליד בית משפט השלום בחיפה
כב' השופט אהרון שדה – יו"ר
דו"ר צבי בן-ישי - חבר

עוררים כחלון

נגד

משיבים משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

פסק דין

- 1
- 2 בפנינו ערר על החלטת המשיבה הדוחה את תביעת העוררת לקבלת תגמול חודשי לפי חוק נכי
- 3 רדיפות הנאצים.
- 4
- 5 בתחילת הדיון הוצעה ע"י ב"כ המשיבה הצעה לפיה תוכר העוררת החל מאפריל 2010 וזאת בהתאם
- 6 להחלטה מנהלית שהתקבלה בשבועות האחרונים, העוררת לא הסכימה והעדיפה לנהל את
- 7 ההליך, דבר הטומן בחובו סיכון של דחיית הערר מחד ואי קבלת הכרה "אוטומטית" מצד המשיבה
- 8 מאידך.
- 9
- 10 ראוי אולי לציין ולו משום שהדבר אכן קרה שהעוררת חזרה לאולם וביקשה לאחר שכבר חולק
- 11 הפרוטוקול, לחזור בה מסירובה ולקבל את הצעת המשיבה. בא כוחה סבר כי באותו השלב כבר אין
- 12 טעם בשינוי הפרוטוקול.
- 13
- 14 אנו סבורים כי בנסיבותיו של תיק זה היה מקום לקבל את ההצעה ואף אפשרנו לב"כ העוררת ליתן
- 15 את תשובתו להצעה לאחר עדותה של העוררת ולמורת רוחה של ב"כ המשיבה קרי בבחינת "נשמע
- 16 את העדות ואז נחליט". משום מה ההצעה לא התקבלה גם לאחר שמיעת העדות.
- 17
- 18 העדות הייתה בעייתית, לאו דווקא בגלל הרושם שהותירה העוררת אלא בגלל סתירות ואי התאמה
- 19 בין מספר גרסאות, דבר שמביא לדחיית ערר ודאית.
- 20
- 21 גרסת התביעה דלה ובלתי מפורטת, מדובר על כך שהגרמנים ביקשו לקחת את אבי העוררת לעבודות
- 22 ואז הוא נעלם למספר חודשים (ברור אם נלקח או ברח) ואז כביכול בעקבות כך ברח המספחה
- 23 למערות שבהרים. נטען שסלו מהפגזות והרעשה של טנקים.

1 מתוך 3



בית משפט השלום בחיפה

ו'ע 10-02-42657 כחלון נ' משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

1 בגרסה שנשמעה בפנינו לא נשמע דבר ביחס להעלמות האב, עלתה סיבה חדשה לבריחת המישפחה
2 שלא הוזכרה בתביעה והיא פחדיו של האב לגורל בנותיו שחלקן הגיע לגיל העשרה וחששו שמה
3 החיילים הגרמניים יטפלו לבנותיו.
4
5 העוררת נשאלה לגבי גרסה שנרשמה לכאורה מפיה ע"י מומחית מטעמה, הפסיכולוגית הקלינית גבי
6 דורית נען ושם נרשם שבין היתר הבריחה הייתה לאחר שההפצצות גברו. מדובר בחוות דעת מטעם
7 העוררת ואין כל אפשרות לפחות לא במאזן הנדרש שהגבי נען המציאה את עניין ההפגזות.
8
9 מאידך, העוררת בעדותה הכחישה מכל וכל שהיו הפצצות והדבר לא מסתדר לא עם הגרסה שנתנה
10 למומחית ולא עם גרסת התביעה.
11
12 סתירות אלו יחד עם היעדר הפירוט שבתביעה הראשונה שהיא זו שמהווה את הבסיס לערר מביאות
13 למסקנה שדין הערר להידחות.
14
15 מצאנו לנכון להפעיל את החריג בו עשינו שימוש בשבועות האחרונים ולקבוע כי למרות דחיית הערר
16 תוכר העוררת בהתאם להחלטה המנהלית שהתקבלה אצל המשיבה ואשר לה ביקשה העוררת
17 להסכים לאחר מעשה ולאחר שטרחה וחזרה לאולמנו.
18
19 השימוש בחריג זה על ידנו הולך ומצטמצם שכן ככל שאנו מתרחקים ממועד מתן החלטה
20 המנהלית הולך וקטן חוסר הודאות שהיה לגביה עת שניתנה. כפי שצוין בשעתו בפסקי דין שניתנו על
21 ידנו, מדובר בגישה זמנית שבאה לתת מענה לעוררים שטרם הבינו את משמעות הבחירה בניהול
22 ההליך מול קבלת הצעת המשיבה לתשלום "אוטומטי" ללא הוכחת עילות נרדפות.
23
24 סברנו כי המצב שבו עורר מגיע בבוקר הדין מוכן לעמוד על זכויותיו ומופתע בהצעה שלה השלכות
25 כספיות ניכרות איננו תקין, לכן אפשרנו לעוררים לנהל הליך מחד ומאידך לא לחסום בפניהם את
26 שזכאים לו כאלו שכלל לא עמדו על זכותם הדיונית או שכלל אין לגביהם עילות נרדפות.
27
28 משכך "הבהרנו" לצדדים ובעיקר לב"כ העוררים כי להבא השימוש בחריג לעיל יהיה מצומצם ביותר
29 וכי על בעל דין לקחת אחריות והחלטה ביחס להליך אותו הוא מנהל, לא ניתן לנהל הליך בו אין
30 סיכון כלל, ההחלטה המנהלית היא החלטה מנהלית ואיננה דין המחייב אותנו אך בתקופת הביניים
31 הנוכחית בה נמצאים וכאשר נוכחנו בדיונים שהתקיימו בפנינו היום כי העוררים עצמם
32 (ומשפחותיהם שנמצאות ברקע) אינם מבינים לגמרי את המשמעות של ויתור על ההכרה
33 האוטומטית. עובדה היא כי העוררת שעומתה עם הצעת המשיבה פעם ראשונה קדוב לוודאי בבוקר
34 הדיון התקשתה לשקול אותה תוך שהיא יושבת נרגשת וחוששת על דוכן העדים ולא לגמרי מבינה
35 מה עורכי הדין וחברי הועדה מדברים ביניהם.

2 מתוך 3



בית משפט השלום בחיפה

ר"ע 10-02-42657 כחלון נ' משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

1
2 אין מקום להחמיר עם העוררת, הגם שנטייתנו כיום היא שלא להפעיל את החריג להכרה הרי
3 בנסיבותיי של תיק זה אנו מורים כי העוררת תוכר כזכאית לתגמול החל מיום 1.4.2010 בהתאם
4 להחלטה המנהלית.

5
6 אין צו להוצאות.
7 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בנקודה משפטית ותוך 30 יום.

8
9
10 ניתן היום, ח' כסלו תשע"א, 15 נובמבר 2010, בהעדר הצדדים.

11
12

ד"ר צבי בן-ישי
חבר הוועדה

אהרון שדה, שופט
יו"ר הוועדה

13
14
15
16
17